新增刑案匯覽

新增刑案匯覽卷十六

決罰不如法

司員審訊和誘案犯掌責後斃命

都察院　奏刑部司員審訊文瑞呈告謝大不給豬隻定銀於掌責後陡然身死移院派員過部相驗並遵

旨會同訊明擬結臣等查向來辦理刑責後身死之案總以死者有無罪名承審官是否如法決責為緊要關鍵此案文瑞控告謝大不給豬隻定銀經謝大供指文瑞隱匿伊妻文經謝張氏供認被文瑞和誘屬實是文瑞之誆騙誣揑種種刁健本有應得之罪該承

審司員等因文瑞迭次抗傳言語支吾飭役掌責係屬依法拷訊檢查文瑞屍格凡致命處所均無傷痕僅帶掌責傷痕痰壅氣閉身死與刑律所載依法決打者相符惟文瑞於六月間曾經患病該司員等自可於到案時從容推鞫乃因其抗延日久即行掌責四十猝致痰壅氣閉殞命雖事屬因公決亦如法究係未能詳慎應請

旨將刑部員外郎吉順郎中馮惟寅交部照例議處差役劉祥劉源嚴加訊問尚無勒索情弊掌責係奉本官之命惟文瑞痰壅氣閉其受刑時必有情形可覩該

傻等不早回明咎亦難辭應一並責處至謝張氏媳

交瑞誆去係屬知情和誘按律杖决徒贖

光緒四年案

知縣將罪囚取保并擅決應死罪人

廣西撫　奏前參濫釋罪囚輒決匪犯之知縣李椿

年奉

旨革職審辦一案查律載罪人本犯應死而擅殺者杖一

百又例載徒罪人犯患病取保調治若保出故縱者

將保人治以本犯應得之罪疏脫者減一等仍將取

保不的之地方官題叅議處各等語此案李椿年於

監犯蘇勝報患病取保醫調查蘇勝報因陳勝琮行

竊耕牛截傷陳勝琮殞命已據見證陳亞三供指屬
實核與事主因賊犯白日偷竊出野有人看守器物
登時追捕毆打致死杖一百徒三年之例相符蘇勝
報罪止擬徒其在監患病例得取保醫治惟因取保
在外致被陳前祥等戕殺係屬取保不的其於匪犯
蔣一癲子供認爲匪刼掠罪犯應死並不照例詳辦
輒行斬決係屬擅殺自應按律問擬李椿年除取保
不的輕罪不議外合依罪人本犯應死而擅殺者杖
一百律杖一百事犯在光緒元年正月二十日
恩詔以前所得杖罪應請

參將擅殺應死罪盜犯

准予寬免並開復原參革職處分 光緒元年案

刑部 咨奏雲南革將張潤擅殺盜犯一案查律載有司於獄囚始而鞫問明白繼而追勘完備至死罪者在外聽督撫審錄無冤依律議擬斬絞法司覆勘定擬奏聞等語此案已革記名總兵借補鎮雄營參將張潤奉昭通鎮轉飭出巡會哨清查盜賊該州牛街孀婦王顏氏及民人陳大宗被賊搶劫二案均經鎮雄州陳謚會營勘驗通報派撥兵役協團捕拏先獲盜犯左老六張海亭等十名並獲原贓因孫三大等四名拒捕受傷就近並解牛街知事衙門由該知

事訊明左老六實係糾約孫三大等搶劫王顏氏家
得贓拒傷王聯芳身死張海亭實係糾約孫三大等
搶劫陳大宗家得贓遠颺聞拏拒捕各等情其王四
大李三二大彭九大王老么俱係共謀爲盜臨時畏懼
不行事後亦未分贓之犯經該知事牒州轉報並傳
事主認領原贓擬俟孫三大等傷痊解州審辦嗣以
孫三大等先後在押病故經該州陳謚親詣驗明實
係因病身故提訊左老六等仍與該知事所訊口供
無異看役亦無淩虐情事已將病故緣由具文通報
惟時張海亭左老六等亦相繼患病陳謚留役在彼

協同看守未即起解迨犯病已愈該知事嚴問有匪
党在途潛伏刦犯之謠正在調國協解間適叅將張
潤行抵牛街洗孀婦王顏氏以贓未全獲賊尚未辦
赴該革將行營喊控該革將點嗣後向馮知事查問
原委即以前在軍營會見強盜案犯每由統兵官訊
明正法或由州縣官就地懲辦遂親赴知事署中提
犯該知事雖經攔阻見其來意已甚恐僨事端未敢
與爭該革將當將左老六等六犯提至行營訊供與
馮知事及該州陳謐所訊相同即將為首行刦盜犯
左老六張海亭二名由營正法並將左老六首級梟

示又將其謀爲盜臨時畏懼不行事後未分贓之王四大彭九大李三大王老么四名一並取保釋放該督等以已革參將張潤誤會盜犯行就地正法成案輒將知事衙門管押應解盜犯左老六張新亭二名提至行營正法梟示左老六等罪應斬梟斬決俱屬應死罪人其王四大等四名取保釋放凶罪止滿杖張潤除因公科斂罪止杖八十輕罪不議外依罪人本犯應死而擅殺律擬杖一百聲明業經奏參革職免其發落等因具奏臣等查命盜案件例應鞫問明白取具確切供詞審錄無冤始行定擬罪名近年各

省辦理强盜等案有因轉輾解審恐致疏虞援請章
程就地正法第亦均由各州縣錄供詳由該管上司
通詳督撫或委員會審或交該管道府覆審未係嚴
證明確鑿行稟候批飭就地正法從無該管地方官
擅自決囚之理今鎮雄營叅將張潤奉派出巡會哨
請查盜賊於該州兵役協團拏獲盜犯左老六張海
亭等十名解歸知事衙門覊禁因案犯患病該知事
尚未押解該州訊供左老六等是否正盜王四大等
是否臨時畏懼不行事後未分贓均未據該州訊明
定案通詳卽因聞有匪黨在途潛伏刦犯之語亦應

會同該州設法嚴防一面具稟該管上司聽候批示乃該革將並未知會該州率以事主王顏氏赴該營喊控輒堅執已見不聽該知事勸阻提犯訊供擅自將為首行劫盜犯左老大張海亭二名正法又將共謀為盜臨時畏懼不行事後未分贓之王四大等四名一並釋放似此膽大妄為實屬目無法紀豈得藉詞於軍營盜犯曾由統兵官訊明正法希圖為開脫地步該督率將該革將張潤按照擅殺應死罪人律問擬罪名殊未允協臣　部礙難率覆相應請
旨飭下雲貴總督雲南巡撫覆核案情詳繹律意妥擬具

部駁革將擅殺加等另擬

奏不得稍涉輕縱以伸法律而儆謬妄駁　光緒六年部

雲貴督　奏准刑部咨查核革將張潤奉派出巡會哨清查盜賊路經牛街知事衙門擅將覊禁盜犯左老六張海亭二名正法又將共謀爲盜臨時畏懼不行事後亦未分贓之王四大等四名釋放似此膽大妄爲實屬目無法紀豈得藉詞於盜首盜犯會出統帶訊明正法希圖爲開脫地步率將該革將張潤援引擅殺應死罪人問擬罪名殊未允協礙難率覆相應請

旨飭下覆核案情詳繹律意妥擬具奏不得稍涉輕縱以

伸法律等因准此查該革將隨經巴里坤不知會該
州亦不聽知事勸阻擅將左老六張紹存二名提赴
正法又將王四大等四名釋放誠如部議實屬膽大
妄為目無法紀因律例無治罪專條是以援照擅殺
應死罪人本律問擬茲奉部駁遵飭臬司覆核詳請
將該革將張潤於擅殺應死罪人杖一百罪上加一
等擬杖六十徒一年係職官請發往軍臺效力贖罪
臣等悉心覆查該革將本係雲南綠頭打仗出力歷
保記名總兵借補鎮雄營參將到任未久罔知法律
核其所犯案情頗重誠未便稍從輕縱茲照部駁詳

繹律意加等擬以發往軍臺効力似尚足以伸法律

而示懲儆 光緒十六年案

京控案不准摘引申訴不實律遷就完結

斷罪引律令

刑部　咨豫撫奏審明原告京控各情失實案律定擬一摺查審理與婦女爭毆致令忿迫自盡之案必應究明致死確情及有無褻語詈罵情事按例定斷況案係京控奏交尤不容曲爲寬減致涉遷就此案張二歡與無服族人張俊熙之母朱氏隣村無嫌嗣張二歡同父張樹行並弟張鼎張大同及叔屬俱在地割麥運赴場內攤晒朱氏帶同幼孫往拾遺麥張樹行向其喝阻口角朱氏扭住張樹行撞頭拚命張二歡趕攏用木鞭杆毆傷朱氏額顱經張二歡之叔

張春經過喝住問明勸散朱氏即携其孫負氣回歸向其媳高氏訴述前情經高氏勸慰朱氏忿氣未平復獨自一人趨至張二歎家理論因張二歎等在地未回家內無人朱氏氣忿莫釋即在其堂屋梁上自縊經張舉回歸瞥見喊同路過之程三臣幫同卸就無及氣絕殞命高氏在家聞知痛姑情切亦即輕生投入門前井內撈救得生信知張撇行回家報經該縣驗報張二歎先已逃逸嗣張俊照外歸以其母朱氏年老未必輕生並聞當時張二歎兄弟家眷俱在場內張春又係張二歎包叔疑被喝令其將伊母毆

死裴縊斃件匿傷並疑程三臣受賄枉證由府上控
因張二歡日久未獲又疑書役賄縱一時痛恨情切
即以前情作就呈詞並因圖准添砌情節赴都察院
具控奏解回豫緝獲張二歡審供不諱該撫將張二
歡比依因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷
杖一百徒三年例上量減一等擬杖九十徒二年半
張俊熙照申訴不實擬杖等因具奏臣等詳核案情
已死張朱氏因與該犯張二歡之父張樹行口角抓
扭其時該犯之弟張舉等眷屬多人均經在場僅可
上前拉勸該犯何忿情輒用木鞭杆將張朱氏額

斸毆傷已不得謂非用强毆打迫張朱氏心懷不甘

赴該犯家理論自必撒潑嚷鬧何以竟無人聞知該

犯家何至寂無一人尤非情理所有如謂均在場內

其門戶亦必拴鎖張朱氏又何能至其堂屋從容自

縊而其媳張高氏並非在場爭毆之人何以一經聞

知亦即忿不欲生自行投入井內核其情節難保放

另有別情以致張朱氏忿迫難堪各尋短見即訊案

情確鑿無疑當屍子張俊熙回歸之時伊父伊妻來

必不向伊告知伊母自縊實情何以屢次上控不依

該犯張二歡係案內要犯延擱三年之久並未倘緊

緝拿直至張俊熙赴京呈控始將該犯緝案張俊熙
呈内所稱刑書高樹珩巨總李友若等舞弊徇延賣
放之處未必盡屬無據且其路遇窺破解救之程三臣
最爲此案要證均稱患病外出未經訊取確供原驗
縊繩是否張朱氏攜帶前往抑係張二歡家中之物
亦未詳晰叙明遽行遷就定案將張二歡照因事用
强毆打威逼人致死致命而非重傷例量減擬徒殊
不足以成信讞至張俊熙因伊母自縊身死情節本
有可疑張二歡又未弋獲到案慮恐母命無償屢次
上控均未親提是以赴京呈訴係屬痛母情切所致

與因別事牽控多人希圖拖累者迥不相同現據部
明所控均已得實自應免其治罪該撫將張俊照
申訴不實律擬以滿杖而於所控胥差舞弊等情未
能研切根究 臣 部礙難率覆應令該撫再行提犯研
訊務得確情按律妥擬具題到日再議 臣 等再有請
者律載申訴不實者杖一百係指迎車駕及擊登聞
鼓而言因與尋常越訴不同是以一有不實即擬滿
杖所誣重者仍從重論非僅止杖責完結也各省京
控案件牽涉書差舞弊者十居八九其捏詞聳准者
固多而實在冤抑未伸者亦復不少各省督撫如果

認眞辦理無稍遷就訟獄自然止息無如近年以來
外省審辦京控奏咨各案全行審實及審虛將原告
誣告辦理者十不得一大半皆係調停了事一案之
中重款則大率消弭輕款則畧與更張既不審實又
不辦誣或以爲控出有因或以爲懷疑所致無可解
說則又以到案即行供明爲詞曲爲原減皆因問官
將實作虛無以服原告之心而杜其口懼其復控故
不肯按誣告加等治罪每遇審虛之案類皆牽混由
訴不實律坐原告以滿杖罪名而又刪去迎車駕及
擊登聞鼓字樣藉以完案究抑者無由昭雪才健者

得肆譸張不特有失律意且使誣告加等及告重爭
不實等條皆成虛設殊於吏治民風大有關係相應
請
旨飭下各省督撫將軍都統府伊嗣後遇有京控交審案
件務當秉公核辦審實則屈必為伸審虛則誣必加
等如情節或有可原不妨酌減定擬不得仍照向來
積習節刪迎합駕及擊登聞鼓字樣摘引申訴不實
律遷就完結奏
旨依議欽此同治九年通行

護軍毆傷太監

內務府　奏前案擬護軍毆傷太監一案奉
旨再行詳訊著太監李三順對質明確自應從嚴懲治惟
查凡有
諭旨而不遵者應照
制書有違律科罪僅止杖一百爭毆脚踢按
宮內忿爭亦罪止杖一百即此照奉
命出使被毆亦罪止流二千里奴才等前次奏請將玉琳祥
幅忠禾等依
午門傷人例擬以實發吉林駐防圈禁業已從重定擬
奴才等再四籌商詳稽定例罪已至極無可再加擬

請仍照例將玉琳於流罪上從重發往吉林充當苦差祥幅於徒罪上從重發往駐防當差均革去護軍先行加號三個月再行發配覺羅忠禾前經宗人府擬以革去護軍於流罪應圈二年上從重折圈二年加責四十板分別治罪　光緒六年案

婦人犯罪

婦女犯罪定擬收贖章程

刑部　咨御史奏稱查婦女犯罪定擬軍流以下全予收贖嗣因婦女恃有收贖之條肆無忌憚故將謀殺子婦毆差鬨堂等案均擬實發至於尋常罪犯仍准收贖自同治三年刑部議覆御史富稼條奏將婦女有犯窩匪窩竊訛詐等案犯該軍罪以上者均實發駐防為奴於舊例已覺不符近聞有犯徒罪而亦比例實發者　臣竊思婦女以名節為重果其情非重大固未便煦煦為仁如情節較輕而亦概行實發則單身就道流弊滋多殊非矜全廉恥之意擬請刪後

婦女犯罪除例應實發仍照定例辦理外其餘有犯積匪等案均照舊例准其收贖等因查律載婦女犯徒流者決杖一百餘罪收贖又例載婦人有犯姦盜不孝者依律決罰其餘該決杖者俱准收贖又婦女有犯毆差鬧堂之案罪至軍流以上者實發駐防為奴犯徒罪者若與夫男同犯一體隨同實發亦不准收贖若婦女專犯徒罪者仍照例收贖又姑謀殺子婦之案伊媳僅止出言頂撞輒蓄意謀殺情節兇殘顯著者改發各省駐防給官兵為奴又姦淫之徒先與其夫通姦因被其媳窺破礙眼即聽從姦夫圖姦

其媳不從致被其姑毆自盡者姦婦發各省駐防爲奴又姦婦抑媳同陷邪淫致媳情急自盡者改發駐防爲奴又婦女與人通姦若父母縱容後因姦情敗露愧迫自盡者姦婦實發駐防給兵丁爲奴又婦女與人父子通姦致其子因姦謀殺其父釀成逆倫重案者將犯姦之婦女實發駐防給兵丁爲奴又係坐婦女發各省駐防給官員兵丁爲奴又發遣當差爲奴之犯殺死伊管主一家三命並三人以上者除正法凌遲處死外其兇犯之妻妾俱發駐防給官兵爲奴又八旗兵丁並無私仇別故因管教本管官戳

死者本犯卽行正法妻子發遣黑龍江又京城奸媒有犯誘姦誘拐罪坐本婦之案如犯該軍流俱實發各省駐防爲奴其罪止徒杖者准其收贖徒罪所得杖罪卽照婦女犯姦之例一體的決不准收贖又各直省審理婦女翻控之案實係挾嫌挾忿圖詐圖賴或恃係婦女自行翻控審明實係虛誣罪應軍流以上及婦女犯盜後經發覺致縱容袒護之祖父母父母並夫之祖父母父母畏罪自盡例應問擬雲貴兩廣極邊烟瘴充軍者均免其實發駐防爲奴各監禁三年限滿由有獄官察看情刑實知改悔據實結報

卽予釋放倘在監復行滋事犯該笞杖者仍准收贖
犯該徒罪以上加禁監半年軍流以上加禁監一年
再行釋放其婦女翻控訛詐實因伊夫及尊長被害
並病子情切懷疑具控及聽從主使出名誣控到官
後供出主使之人俱准其收贖一次如不將主使之
人供明仍照例監禁俟三年限滿再行分別禁釋各
等語又同治三年正月間 臣 部議覆御史富稼泰婦
女犯罪不准收贖一摺經 臣 部酌議嗣後婦女有犯
軍流徒罪除情切較輕者仍照例收贖並所犯應行
實發例有正條仍照定例辦理外如從前雖未犯案

若犯係積匪並窩留積盜多案犯該軍罪以上及屢次訛詐明兇惡棍徒擬軍者均擬實發駐防為奴犯該徒罪情節較輕者仍准收贖此外有情節重者亦創此例實發等因奏准通行在案臣等查婦女犯該軍流以上罪名條例內載明因姦致縱容之父母自盡各條酌實發駐防為奴外其餘俱照律收贖原以婦女首重名節自非實犯邪淫自不得概議實發致失矜全廉耻之意嗣查嘉慶二十三年 臣部議覆御史吳杰條奏婦女翻控罪至軍流不准收贖摺內聲請將婦女挾嫌翻控圖詐圖賴之案奏准亦發駐

防為奴嗣於道光二年間復經臣部議以婦女實發為奴各條本無名節可議為奴復何顧惜其有姦非因姦亦擬實發為奴者如婦女挾嫌誣賴斷訟及因盜致縱容袒護之父母翁姑自盡等二條核其情罪較犯姦之廉耻盡喪者迥不相侔奏明將此案婦女酌擬監禁免其實發奉准遵行是婦女非實犯姦邪罪情節稍重亦有免其實發之條同治三年奏定章程內所稱犯係積匪等項雖屬有干例擬究與實犯姦邪不同且窩留竊盜多名較之窩留強盜首罪名亦有差等而實發之與監禁輕重致涉兩岐設遇有

竊匪強盜多名之犯其罪轉無可加至犯該徒罪已
犯屢次遞至數等罪流情罪較輕之犯尚准照例收
贖者謂所犯徒罪情節較重遽予實發援之情法實
未平允該御史所奏係爲矜全廉恥起見於婦女犯
罪與老少廢疾均應收贖名例內老小廢疾犯流罪
有收贖一次不准再贖之文似婦女亦可仿照辦理
自應酌核案情分別定擬臣等公同酌議應請嗣後
婦女有犯軍流罪名除例內載明實發駐防爲奴各
條仍照例發往其例未賅載實係情節較重者臨
時酌核辦理外若犯係積匪並竊留盜犯多名及屢

次行兇訛詐罪應擬以外遣者即發往駐防給兵丁爲奴犯該軍罪以下者准其收贖一次仍詳記檔案若收贖之後不知悛改復犯訛詐等項罪名即行照例實發不准再予收贖犯該徒罪以下者仍准照例收贖不得加重實發以符例意奉

旨依議欽此同治七年通行

逆案緣坐
婦女

滇撫　奏遵義縣屬金盆欄地方匪黨謀爲不軌案內之逆婦朱張氏即李張氏係逆犯朱鴻竹即李麻二之妻訊無同謀助逆情事應即緣坐朱張氏即李張氏合依反逆案內緣坐婦女例擬發各省駐防給官員兵丁爲奴光緒十年案

毆死緦兄案擬未當駁令再訊另擬

斷罪不當

刑部　咨覆鳳台縣詹志波情罪未協另擬覆奏核辦查審理人命案件必須察核下手情形服究致死確情按律懲辦況案關服制尤不得任聽遁避供詞遽行定讞致滋輕縱此案詹志波與緦麻堂兄詹志士無嫌詹志波先因其子患病曾令過路醫生包治未痊病故欲令醫生賠理詹志士斥其事多彼此爭吵散後詹志波被斥不甘即攜鐵斧往向詹志士尋毆適詹志士熟睡門首兇上詹志波即用鐵斧砍傷其右脇詹志士驚醒起罵詹志波又用斧背連毆其

右肋詹志士捕毆該犯用斧嚇砍致傷其顖門頂心倒地旋即殞命該署撫將該犯依卑幼毆本宗緦麻兄死者斬律擬斬監候等因具奏 臣 等詳核案情該犯詹志波因被緦麻兄詹志士面斥爭吵往向毆如果無致死之心何以乘詹志士睡熟之頃輒用鐵斧將其砍傷謂非有心欲殺殊難憑信且業將死者砍傷已足洩忿無難卽時走避何以死者驚醒後又復迭肆毆砍檢閱屍格死者頂心右肋各傷均重至骨損骨斷迹其下手狠毒情形難保非挾嫌謀殺事後供詞遊避其情既未確鑿罪名出入攸關 臣 部未

便宜覆應令該撫再行提犯嚴鞫務得確情妥擬具
奏到日再議同治八年說帖

隄工作不如法有外水利

造作不如法

吏部　奏丁士彬等承修灌縣隄工先後領款十數萬卷查做法係將河底挖深加椿釘鐵等工嗣經逐款傳問據丁士彬親筆書覆大修之時係於堤前鑲砌石工並未將舊堤全拆等語除錢糧有無浮冒侵蝕應俟恩承等查明到日再議核其所築新堤一百三十丈並未照原奏做法修築現已冲刷過半所存石工無幾應將前署成綿龍茂道川東道丁士彬前署灌縣事蒼溪縣知縣陸保德均照修工不堅五丈以上不豐滿合式者革職公罪例先議以革職

光緒五年案

縣丞修隄草率以致潰口流斃多命

失時不修隄防

楚督　奏署京山縣丞張福鏔奉委督修張璧口堤工挖動老堤以致新舊各堤被水冲潰老堤亦潰崩多丈淹斃多命冲壞廬墓雖經查係悞聽斥生員吳道源之言所致又據該處紳民供稱該革員將老堤開口意在引水歸灘使新堤見水淤泥以固堤脚係爲保護新堤起見初無害人之心核與故決河防律文內取利拔仇者有間惟該革員職司水利堤工是其專責不能諉過於民當挖口之時旣有紳耆赴堤力阻乃竟不允停挖且紳民所供新堤高寛均不

及老堤辦理實屬草率查明淹斃人口已有七十六名口之多其無下落者與沖壞城垣倘不從重懲儆誠恐無以示儆請飭重大未便稍涉輕縱臣等循查律例並無作河治罪名文張福鎖可否比照故決河防因而殺傷人者以故殺論故殺者斬監候律擬斬監候請

旨飭部核議施行 光緒九年案

命盜案件應叙起釁辦理

刑部　咨准軍機處交片據伊犁將軍咨稱伊犁命盜案件其因姦起釁者所有情節向俱叙入供勘中據實具奏伏思摺報事件宜加詳慎嗣後命盜各案遇有穢污情節應否照舊仍於摺內詳叙抑作何辦理之處請煩查覈等因查京外各衙門辦理命盜案件所有起釁根由自應據實具奏如遇有情節穢污必應叙入者應將所有供勘另繕一單封送軍機處備查仍於摺內將繕有另單之處聲明以照詳慎應即由刑部咨明該將軍並通行京外文武各衙門一

體照查辦理等因前來當經本部查明妥定咨行併
移將軍並通行內外問刑衙門照辦在案惟在京外
問刑各衙門辦理命盜案件如審非因姦自應照舊
叙明具奏若因姦起衅之案所有供勘及奏摺題本
內應叙情節如見其少艾頓萌淫念及乘便續姦不
記次數等穢污字樣悉行刪除只以調姦通姦等字
概之其原審情節另繕供勘一並封送軍機處並咨
部一體以備查核仍於奏摺及題本內將繕有另單
之處聲明庶昭詳慎而期畫一相應通行各省督撫
將軍都統府尹及在京問刑各衙門一體遵照辦理

並傳知各司嗣後凡摺奏稿本務須詳細查明敬諱避寫遵辦勿得遺漏可也咸豐十一年通行

刑部　議奏皖省一切命盜案件請照變通章程酌
改辦理查安徽省于咸豐六年間因辦理軍務紛繁該
撫奏請將命盜等案變通章程量為酌改凡決不待
時並應入秋審情實各犯飭令各州縣訊明通詳一
面覆訊議擬分別就近解道解府解州提勘備招送
司核明如情眞罪當由司詳院覆核批准後就地正
法其斬絞監候秋審時雖應入實例得免勾並應入
緩決可矜各犯由各屬通詳議解赴道府州提勘備
招送司核擬詳院即將該犯應減何罪定地飭知解
配概免解勘摘叙案由具奏仍將全案供招咨部查

核辦因奏准歷經遵辦嗣于同治六年十月間臣部
核議該省彙奏摺內聲明飭令該撫查有各屬地方
情形是否仍行改歸舊例之處專摺奏明再行分別
辦理去後未據聲奏上年十二月間據該撫咨黃玉
桂向黃梁氏用言調戲致氏羞忿自縊身死一案將
黃玉桂依但經調戲本婦羞忿自盡例擬絞監候秋
後處決經臣部查核情罪尚屬允協惟查該撫聲稱
此等案犯向來秋審應入情實因僅止語言調戲改
入緩決現在變通章程緩決人犯係案定例減等擬流
該犯黃玉桂請改緩決後即行照章定地解配因係

按照向章辦理惟查從前該省變通章程係因軍務吃緊將斬絞各犯應入情實者即行正法緩決者即行減等發配係爲清釐囹圄免致被賊刦放起見原屬一時權宜之計並非歷久遵循近年如直隸河南山東等省均先因軍務未竣奏請酌議變通旋因地方漸就肅清即行改復舊例現在該省軍務早經肅清應令該撫嗣後斬絞及軍流等罪人犯俱按照舊例分別題奏咨申俟部核覆後再行遵照辦理毋庸權宜先行正法起解以歸畫一而昭平允並令將黃玉桂牢固監禁歸入秋審辦理所請隨案減等發配

之處應毋庸議等因奏准文行去後茲據該署撫以

安徽情形與直隸等省大不相同蓋直隸山東河南

雖有軍務地方並未失守是以賊去即可復舊皖省

自咸豐三年以來疊經各逆盤踞蹂躪幾無完土所

屬五十州縣僅止泗州等五處未經淪陷其餘四十

五州縣衙署監獄盡付灰燼克復後經費支絀無款

可籌以致迄今尚未修建命盜重犯悉係租賃民房

暫時羈禁每添一案輒慮擁擠今若遵照舊制斬絞

監候人犯均須牢固監禁以待秋審勢將命盜愈多

釀成越獄巨案況辦案必須扣限吏議森嚴現在防

尚未撤臣未能回駐省垣安慶距壽州一帶道途遙
遠案犯往返解省動稱經旬斷難依期疏報亦屬諸
多窒礙再四籌議惟有查照變通章程畧爲酌改擬
請嗣後凡決不待時及應入秋審情實並雖應入實
例得免勾各犯由州縣確訊議擬解由府州審轉解
司提勘詳院核明專摺具奏俟奉准部覆再行分別
正法減等以昭慎重其應入緩決可矜人犯仍由道
府州提勘備招送司核明詳院照擬減等定地解配
按年彙奏一次全案供招咨部查核一律免扣審
限至疏防開參等件亦仍暫辦咨案統俟防務稍鬆

分飭各州縣籌款與修衙署監獄再行奏請規復舊
例此外遣軍流罪並應監候待質及罪止擬徒各犯
悉照前定章程辦理等因具奏臣等查各省具題斬
絞人犯內監候十居八九但使有可原情節分別減
等發配所以廣
皇仁而示欽恤也然定制必由臣部會同法司題定罪名
秋審時悉心酌核會同九卿詹事府官覆加詳核將
衙具題方准入于緩決亦必俟緩決三次方准減等
發配非好為是委曲繁重也殺人者死自古不易
朝廷原憫民之無知過犯不忍一概誅戮而定為監候又

于監候中分別實緩及可矜等項俟秋審時分別核議立法具有深意若監候應入情實之犯定案卽行處決卽與立決無異監候可入緩決之犯定案卽行減等卽與軍流無異在軍務緊急之日不能不從權辦理原屬不得已而酌量變通未可視爲故常雖軍務定而猶從簡便加謂該省經兵燹之後監獄尚未修建疏脫亦屬堪虞兼以審限解勘動輒經旬勢難遞歸秋審辦理在該撫親加體察因屬實在情形然解審之艱難限期之迫促皆係從地方起見而于舊制不復斷遞監候罪名皆成虛設之處尚未通行籌

及殊非所以慎刑章而重人命臣等公同酌議該省
變通辦法行之已逾十年一旦飭令改歸秋審辦理
自必惮其煩難惟是
朝廷法制總歸一律若如該撫所奏凡應入情實各案奏
准部覆後再行正法應入緩決可矜者仍照向章辦
理雖係略爲酌改究屬未得其平相應請
旨飭下安徽巡撫認眞詳核但得復歸舊章即應早爲變
計如以爲尚需時日暫照此次所奏從權辦理仍即
設法籌畫將衙署監獄趕緊修建酌定何時可復舊
制自行奏明毋得相率一意專歸簡便

捐廉設立鋪民行貨公所

同治七年部議

刑部咨貴州省城捐廉設立鋪民行貨公所章程一摺查例載內外大小問刑衙門設有監獄除監禁重犯外其餘干連並一應輕罪人犯即令地保保候審理如有不肖官員擅設倉鋪所店等名私禁輕罪人犯及致淹斃者該督撫即行指參照律擬斷又直省審辦案件輕罪及干連人證交保看管倘該胥差串通需索于凌虐罪囚本律上加一等治罪贓重者以枉法從重論其押保店名目嚴行禁革又督撫應題案件有牽連人犯情罪稍輕者准取的保候其題

發落其重案內有挾仇扳害者承問官申解督撫詳
審果係誣枉即行釋放不得令候結案若承問官解
係無辜牽連者不必解審即行釋放止將原供申報
各等語茲據該撫查道光年間前兩淮鹽課大使湯
用中原議以臬司為通省刑名總匯凡案關疑難重
大不親提省研鞫既無以伸冤屈而服人心然一經
提審則一案之干連人證不能不與俱來此輩或由
牽涉或被誣指或屬屍親或係詞證皆非有罪之人
一經牽入其在本州縣已受胥役之追呼里保之抑
勒不免破產傾家迨至隨同批解到省遠者千餘里

近亦數百里羈時失業一經羈押公廨即與囚犯無殊既不能食力營生又無人顧送衣食所恃每日官捐數十文藉以度命而此數十文尚聽典守者恣情扣尅任意凌虐夏則人多擁積疫癘薰蒸冬則嚴寒烈膚凍餒交迫此死亡相繼所屬通首所以冤苦難伸也謹按罪囚入獄例有衣糧病則醫藥死則殮埋孕則停刑法令昭然仁至義盡而此項羈押待質之人獨聽地方官斟辦養活事等具文坐令飢困至死無傷可驗無冤可鳴或交屬領回就近地埋姑從無控訴之事亦無查核之人無怪首府縣及委審諸員

皆習而忘之而大吏亦無從知覺此中積習相仍其弊有四一由于臬司提審不速結一由于州縣解犯不齊全一由于經費何無正項支銷一由于經管向無責成處分蓋審斷不速則積壓必多提解不齊則羈候必久經費無出則勉强剝削勢所必然責成不嚴則役卒欺凌莫可究詰又何怪無辜拖斃反過于正犯哉具此立法杜弊凡臬司提案總不開列多名無關緊要名先即摘釋案提到省隨即審結其州縣解犯不齊以致延候與結者嚴立參處定程務令一案到省人證俱到審結既易拖累庶免此清源之法

也所需經費宜從藩司撥款方可經久每日准支每
名口食錢若干文撥歸支銷嚴禁剋減派委仁明
廉幹之丞倅各一員專司其事擇地以爲公所凡待
質之人不發首縣徑發該所每月由委員造具清册
詳載舊押新收開釋實存各人數並疾病取保調醫
死亡驗明棺殮隨時詳報院司年終核計所斃人數
之多寡以定委員之功過此救弊之法也茲黔省命
盜重案雖屬無多亦宜師而行之惟念黔庫空虛難
提歳款臣與司道府廳州縣共捐廉銀五千兩交貴
陽府發商生息此外不敷仍由臣與各官隨時捐補

擇本城按司獄署內隙地建造房屋一所業已落成
一切作貲緊要人證日食並委員水火夫等薪工銀
兩以及冊報考核章程悉如原議由藩臬兩司詳請
自光緒二年正月起先行舉辦尤堪推廣
皇仁請
旨通飭各直省督撫府尹等一體照章准予提款籌辦並
飭部議定功過章程每屆年終分別奏咨示遂遵行等因
奏奉
諭旨交臣部議奏臣等查提省審辦命盜等案所有極罪人
犯及干連人證應保候審理不得私行禁押例有明

文各省每年輕罪人犯及干連人證因一時難發保即交地方官派役看管擁擠拘押甚于牢獄迨案延擱獄不結該役等需索凌虐百弊叢生致令拖累瘐斃殊堪矜憫令據該撫奏稱黔省捐廉擇本城按司獄署內建造房屋一所凡臬司提案一切待質緊要人證不發首縣徑發公所委員專司其事每月造具清冊詳載舊押新收開釋實存各人數並疾病取保醫調死亡驗明棺殮隨時詳報院司年終核計釋幾人數之多寡以定委員之功過自本年正月起先行舉辦等語係為矜恤庶獄俾專責成起見應如所

奏辦理仍飭臬司于提審案件認真稽查其係進人
證無關緊要者立即訊明先行省釋若必須守候質
訊亦應迅速審結俾免久羈並將舍鋪店所及押保
店等名目嚴行禁革該撫奏稱州縣解犯不齊以致
延候覓結嚴立參處並懇
飭部議定功過章程等語吏部查定例鄰境隔提人犯其
或地保差役捏禀並無其人或託詞患病或詐稱外
出地方官失于查出率以空文回覆者係尋常案犯
罰俸六個月係命盜等案重犯降一級留任俱公罪
若現有其人而地方官故意不發者係尋常案犯降

一級留任係命盜等案重犯降三級調用俱私罪又
章程內開京控案件督撫關提人證地方官除去程
途例限尚未解到即將該地方官奏參按其逾限月
日議處遲延不及一月者罰俸一年一月以上者降
一級調用半年以上者降三級調用公罪如有正犯
潛逃要證外出仍令確切查明取具族鄰甘結加具
印結詳報上司備案仍一面查明該犯證等現在何
處關提歸案審辦總不得逾半年之限倘有揑報正
犯潛逃要證外出者即照不應重私罪律降三級調
用毋庸查級紀議抵如該督撫扶同揑飾即照徇庇

例降三級調用私罪或承審遲延該之提解遲延者即照規避例革職各等語今據貴州巡撫奏稱凡臬司提案州縣解犯不齊以致延候與結者嚴立章程等語查關提人證遲延及故意不發者分別案犯輕重核議地方官處分至提省案件州縣解犯不齊並無作何議處明文應請比照鄰境關提人犯之例加等核議嗣後各直省凡督撫臬司提省審辦之案地方官于奉文之日按限將全案犯證解省如係遲延即照京控案件傳解遲延章程辦理如有遺漏係尋常犯證罰俸一年係重犯及要人證降

二級留任俱公罪加銀有其人而地方官故意不發無論尋常人犯及重犯並緊要人証但照不應重私罪降三級調用至待質人證不發首縣徑發公所每月由委員造具清冊詳報舊押新收開釋實存人數年終核計瘐斃人數之多寡以定委員之功過該撫所奏係為慎重民命起見臣等公同酌議嗣後待質人證公所每月于造冊詳報時核計並無瘐斃之人即由該撫將該管委員記功一次記功至四次者紀錄一次應紀錄四次者即給予加一級至其中有瘐斃者亦於月冊內核計瘐斃不及三人者免議三人

以上者記過一次每三人加一等記過至四次者即
議以罰俸六個月俱以次遞加又原奏內稱所需經
費宜從寬厚經畫方可經久每日准支每名口食錢
糧若干文按季支銷嚴禁扣減派委仁明廉幹之丞
倅各一員專司其事等語戶部查例載矜䘏罪囚
例一條內開直省司府州縣監犯按名計日給與口
糧鹽菜錢文遇閏照支其支給數目各省不同至待
質平民應給口分若干例內並無明文惟據該撫奏
稱此輩或由牽涉或被誣指或屬屍親或係詞證作
本州縣已受胥役追呼里保押勒破產傾家至隨同

批飭遵辦公贓即與囚犯無殊係屬實在情形殊堪
憫惻查例載貴州省監犯每名日給口糧米八合三
勺鹽菜銀五釐均于存公銀內支給茲據該撫奏稱
平民待質困苦無異監犯擬請即照該省監犯日給
口分之數凡待質民人每名每日給予口糧米八合
三勺鹽菜銀五釐並准如該撫所請即由該省藩庫
撥款按季支銷以期經久如查有員役私自剋減情
弊即由該撫分別嚴加懲處其派委丞倅各一員專
司其事務須揀擇仁明廉幹之員以副委任而重矜
卹仍由該撫督同司道府縣等隨時實力稽察不得

稍形疏懈又原奏內稱粵省僻處一隅難保不無

辦尤望推廣各省一體照章籌提款添撥等語

如該撫所議通行各直省一體照辦務籌添撥以重民命

而慎刑獄光緒二年通行事

發遣官犯
申明定章
依限起解

刑部　奏請申明律例以重刑讞一摺查例載外省

發遣官犯及發往軍台効力贖罪廢員于文到之日

均限一個月即行起解勿得任其逗遛各該督撫將

各犯起解月日專咨報部如有遲逾即行指參倘實

因患病逾限不能起解者地方官驗看屬實取具並

無揑飾印甘各結詳明督撫起限亦不得逾兩個月

該督撫亦即咨部查核如有假捏及逾限不行起解
者別經發覺將該州縣及失察之各上司分別交部
議處等語是官弁犯該發遣及應發軍台効力贖罪
者一經奏到部文均應依限起解不得任其逗遛如
有遲逾即行指參即實因患病亦須地方官驗明取
結由詳督撫咨部查核定例已極嚴明若如御史所
奏近來各省官弁中擬定發遣已結之案往往遲格
不行任意逗遛竟至數年延不起解並有犯罪後復
往他處別滋事端顯違定例自應申明定章請
旨飭下各省督撫查明發遣官弁已奉部覆尚未起解者

上控京控案件不准發原問官辦理

催令依限起解仍專案報部查核如有逾延及無故任意逗遛等情即行指參庶足以儆效尤而刑章益昭嚴肅矣

又原奏內稱近來各省上控之案甚多其刁徒慣訟砌詞呈控希圖翻案者固屬不少而其中實有寃抑者亦難保必無外省於京控之案往往仍派原審之員會同覆審其在本省控告者竟或仍發回本州縣覆審設其中果有寃抑于既審擬未當至覆審時又安能盡得其情抑豈肯自翻其案勢必多方迴護仍照原審擬結近如四川東鄉浙江命案其所以難成

信讞者未嘗不由此弊況上控之案如所控全虛例

有坐誣之罪乃外省於發審奏結又往往以懷疑有

因等語為原告開脫此所以控案日多而真有含冤

莫伸輾轉難辦也應請

勅下刑部通行各省凡上控之案于覆審時不准仍派原

審之員如果所控不實照例治以應得之罪等語臣

等查例載各省督撫奉

旨發交審辦以及民人控告官員各案俱令親行研審不

得僅委屬員承審其餘上控之件原問各官有抑勒

畫供並書役詐贓舞弊情事即發交司道審辦概不

准復交原問官並會同原問官辦理倘有應親提命
委審或應親提委審而發交原問衙門者㕑參交部
照例議處等語定例本極周密各督撫如果認眞
辦理獄訟自然止息何至京控訐之案屢見迭出其
中逞刁健訟者固不乏人而實在負屈含冤者亦所
不免總由該地方官于詞訟要件漫不經心任意積
壓奸胥蠹役因之從中作弊刁難勒索無所不至一
經上控仍復發交原問州縣審辦該州縣自顧考成
每多廻護不爲伸理小民寃抑莫伸不得不來京呼
籲迨發回本省後承審之員率多意存消弭于原告

所控各情審實者十不得一而又不能遽坐以誣告之罪往往曲為調停非以為事出有因即以為懷疑誤控僅擬杖責遷就完案以致獄訟滋多實由於此該御史所奏係為慎重刑獄起見相應請

旨飭下各省督撫將軍都統府尹于民人上控之案核其情節之輕重分別親提發審認眞懲辦倘查有違例仍發原問官辦理情事即行嚴參照例議處其京控交審案件無論奏咨均應親提審辦審實則立予昭雪虛亦按律坐誣勿得含混了結致涉遷就庶寃抑不至莫伸而刁風亦可稍息矣

官并人等犯死罪如查有父祖子孫陣亡例准聲敘

又原奏內稱軍營官并人等如有犯罪察其祖孫父子有陣亡者在內由刑部在外由督撫于取供定案後查明確實事蹟敘入秋審本內恭候

欽定等語是

朝廷立法于罰罪之中仍寓宥功之意如本年外省奏結者陝西之遊擊黃啟祥兩江之總兵詹啟綸不祇一案是近來軍營武弁因案獲罪者尤多其有犯死罪者察其祖孫父子有陣亡者亦應照例查辦應請

飭下刑部查明凡係例准聲敘者覆加詳核查其有無確實事蹟悉照定例辦理等語臣等查例載滿洲蒙古

漢軍綠營官員軍民人等有犯死罪除十惡侵盜錢
糧枉法不枉法贓強盜放火發塚詐偽故出入人罪
謀故殺各項重罪外其尋常鬬毆及非常
赦所不原各項死罪查有父祖子孫陣亡者在內由刑部
在外由該督撫於取供定罪後即移咨八旗兵部查
取確實簡明事蹟聲敘入本於秋審時恭候
欽定等語是官弁人等犯死罪如察有父祖子孫陣亡查
取確實事跡例准聲敘入本於秋審時恭候
欽定向蒙
恩施原係

秋審常犯緩實擬議未當處分照舊定章

朝廷矜功之意該御史所奏係屬申明定例相應請
旨飭下各省督撫查官弁人等犯死罪如有父祖子孫陣
亡例准聲叙者詳查有無確實事跡隨本聲叙以符
定例
又原奏內稱秋審常犯緩實擬議未當宜嚴定處分
分別定例各省應入秋審常犯由各省分別擬定緩
決情實將招册送部後經法司詳加核勘其原擬情
實由部改入緩決或原擬緩決由部改入情實者則
每屆有之間本年即有數起夫緩實所分即人命生
死所係其承辦錯誤之員若照常例查參殊不足以

昭鄭重如何擬定處分之處應請

飭下刑部妥爲核議以昭慎重等語臣等查各省辦理秋

審定例督撫將重犯審擬情實緩決可矜具題臣部

會同九卿詹事等官詳核請

旨定奪至各省承辦實緩錯誤失出失入係歸處分則例

當經臣部行查吏部應否仍照定章辦理旋准覆稱

業于咸豐九年惠親王等會同吏部酌加處分奏准

遵行抄錄會議定章片覆前來查定章內開各省秋

審人犯原擬緩決經刑部改入情實或奉

旨派員核議更改及由覆勘朝審之員奏駁更正者其應

議處分就各該省秋審案數合併計算以五十起至二百五十起為限五十起內失出一案至五案均降一級調用至十案均降二級調用以次遞加一百起內失出二案至五案均降一級調用至十案均降二級調用以次遞加一案免議一百五十起內失出三案至五案均降一級調用至十案均降二級調用以次遞加二案以下免議二百起內失出四案至五案均降一級調用至十案均降二級調用以次遞加三案以下免議二百五十起內失出五案均降一級調用至十案均降二級調用以次遞加四案以下免議

至二百五十起以外即毋庸分別起數統按五案降一級調用十案降二級調用之例核辦以上處分係失出加級紀錄准其抵銷如無抵銷應降一級調用改爲降一級留任六年無過方准開復應降二級調用以外者即行實降仍照例聲明請

旨又各省秋審人犯原擬情實經刑部改爲緩決或奉特旨派員核議更改及由覆勘删審之員奏駁更正者除一案二案仍照舊例辦理外至三案應降三級調用者即議以降四級調用四案即議以降五級調用均不准抵銷五案以上議以革職仍照例聲明請

發差傳案於署門懸示出票日期以杜差役舞弊

旨等語是各省辦理秋審實緩錯誤失出失入之案既經

吏部咨稱業經王大臣會同酌議章程視其數之多寡定處分之重輕奏准遵行在案定章已極嚴明辦理無虞輕縱自應仍遵前議定章辦理毋庸另議

光緒二年通行

刑部　咨御史奏請飭各省州縣傳案按程途遠近限定日期一摺查例載差役有因索詐不遂將在官傳喚人犯私行羈押拷打凌虐者爲首枷號兩個月實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其僅止私行羈押並無拷打凌虐情事爲首杖一百徒三年爲從各減一

等等語茲據該御史奏稱州縣審理詞訟批准後該役爭向門丁購票若闔訟主稍富則不惜重價且或揑增案外之人以拖累無辜私押索賄得遂其欲則代求門丁袒庇不遂則任意凌虐甚或私用刑具一旦門丁催促該役輒以訟主受病或以被告私逃為辭無他未定限期故耳夫各省之情形不同事之重輕與路之遠近亦各不同要之飭役傳案均不得任其遷延致滋流弊擬請

諭令刑部申議章程刊頒各省督撫按照道途遠近限定傳案呈堂日期俾州縣先貼示闔閤聽訟時先持詢

兩造如有私押索賄及捏傳案外之人等弊即先重責該役至干別定曲直扶弱抑強更不容胥役門丁躡隙等因奏奉

諭旨著臣部議奏臣等查州縣為親民之官差票係本官標發豈有任令門丁私賣之理若差票可以私賣則本官之聾聵可知雖多立科條亦復何益至傳人限期亦難豫定程途有遠近水陸之殊人證有老弱疾病之別該御史原奏既稱各省情形不一臣部即無從懸揣而知與其刊發章程仍致虛應故事莫若令各該督撫嚴飭州縣凡有傳案于簽差之日即照牌

京控案件專責臬司親審奏擬

于各署門首標明某案于某月某日出票俾合邑人等共見共聞倘差役等有擱壓需索等弊准案內人證隨時喊告即將差役照私行羈押按例治罪如州縣官延不牌示一經查出立即參處庶足懲貪惰而警效尤光緒四年通行

刑部 咨御史奏京控案件專責臬司親審不得仍委府局並嚴定章程一摺查例載各省督撫奉

旨發交審辦以及民人控告官員各案俱令親行研審不得僅委屬員承審其餘上控之件原問各官有抑勒畫供並書役詐贓舞弊情事即發交司道審辦概不

准復交原問官並會同原問官辦理倘有應親提而委審或應親提委審而發交原問衙門者嚴參交部照例議處等語茲據該御史奏稱詞訟皆宜親自審訊京控案情重大尤當悉心研求臬司並不親提仍委府局則迴護瞻徇之弊自所不免近來結案或云懷疑誤控或云事出有因顢頇了事幾成千手雷同雖其中不無健訟之輩而民情畏法者多非實有沉冤誰肯自投縲絏臬司于奉

旨親提之案並不親提于民間冤抑不爲伸理非所以勤職守京控之案必皆曾經府審今交原問是錮之于

不得平反之地而欲以杜京控之來尤非所以清訟

源臬司任重職崇豈皆玩視民瘼應請

旨飭部將京控案件專責臬司親審不得再委府局並責

成督撫稽查一並嚴議章程編入則例等因奏奉

諭旨著臣部議奏臣等查京控案件均應親提審辦不得

發交原問衙門定例本極周密各省督撫如果認眞

辦理獄訟自然止息何至赴京控訴之案層出不窮

其中逞刁健訟者固不乏人而實在負屈含冤者亦

所不免總由該地方官玩視民瘼于訟案漫不經心

任意積壓奸胥蠹役因之從中作弊刁難勒索無所

不至一經上控仍復發原問州縣審辦該州縣自顧考成每多回護不為伸理小民冤抑莫伸不得不來京呼籲迨發回本省後臬司並不親審輒委府局提訊承審之員率多意存消弭于原告所控各情亦實者十不得一而又不能遽坐以誣告之罪往往曲為調停非以為事由有因即以為懷疑誤控僅擬杖責遷就完結屢經臣部駁令覆審終未能破除積習獄訟滋多實由於此該御史所奏係為清訟源慎重刑獄起見相應請

旨飭下各省督撫于民人上控之案核其情節之輕重分

別親提發審認眞懲辦倘査有違例仍發原問官辦理情事卽行嚴叅照例議處其京控交審案件無論奏咨均應由該省督撫嚴飭臬司親提審辦實則立予昭雪虛亦按律坐誣無得含混了結致生遷就庶冤抑不至莫伸而訟風亦可稍息矣至京控交審並上控各案分別親提及發交司道審辦不得復交原問衙門定例層層周密已極詳明無須另議更張

光緒五年通行事例

刑部　咨光祿寺少卿延茂片奏內稱近　來京控命案居多發交各省者連年累月多不奏結諭旨或部

近日京控案多刁詞拖累奴才竊以為刁詞京控誠
所不免而蠢愚編氓含冤負屈正自不少果如刁詞
聳聽察審最易奏結更不應遲其遲延最久者非賂
遺積淹即係瞻徇迴護以致沉冤莫白竟有監候待
質二十餘年者應請
飭交軍機大臣將近年京控案件未經結奏者共若干起
開單呈
覽
嚴旨交催勒限奏結並請嗣後凡有京控案件
飭交刑部分省立檔嚴定限期如逾限不結者由刑部專

摺奏參如刑部不肯奏參一經言官糾彈以循庇論等

因臣等查各省京控之案從前係由都察院會同步

軍統領衙門每年兩次將咨交未結各案彙開清單

奏催近來又據步軍統領衙門每兩月將京控咨交

數目具奏知照臣部轉行各該省遵照其都察院京

控之案並不知照臣部即無從稽核惟查各省辦理

京控案件近年有將已未完結數目及未能審結緣

由每年分兩次彙奏者亦有並不具奏者殊不畫一

現當稽核京控審限之際相應請

旨飭下各省督撫將軍都統府尹查明京控交審案件無

諭奏咨每年將已未完數目分次彙開清單具奏以
歸畫一並摘錄案由註明交審月日及將未結各案
因何未能審結緣由於每年兩次覆奏時詳細聲明
分咨 臣部至都察院及步軍統領衙門每年接收京
控之案無論奏咨交審均一律開單咨部以憑稽核
俾免積壓而清庶獄光緒九年九月初二日奏奉
旨依議欽此